POLO

SEMNAL DE ALARMĂ DUPĂ DOUĂ ETAPE...

Intîlniri de nivel mediocru la București duminică în campionatul de polo; la fel ni s-a semnalat și de către corespondenții noștri din provincie. Avem de-a face, așadar, cu un fenomen general, care, din nefericire, nu poate fi pus pe seama începutului de campionat, pe seama insuficientei acomodări cu bazinele descoperite. Intr-atît de puțin au oferit spectatorilor chiar și echipele noastre fruntașe.

Este limpede acum, după două etape, că formațiile noastre de primă categorie n-au acordat importanța cuvenită primei competiții a țării, că au tratat cu superficialitate procesul de instruire-antrenament pe timpul perioadei pregătitoare, baza formei sportive. Lipsite de o bună pregătire fizică și de înot, majoritatea echipelor noastre au prestat un joc static, lipsit de orice dinamism, fapt care, spre regretul nostru, contribuie la îndepărtarea publicului spectator. Această neputință de a înota într-un ritm susținut, de a desfășura un joc mobil, explică și numeroasele greșeli tehnico-tactice. *Iată de ce apreciem că este momentul ca colegiile de antrenori și conducerile de secții să urmărească mai îndeaproape antrenamentele echipelor de primă categorie pentru a pune capăt, cît mai degrabă, muncii de mîntuială, lipsite de perspectivă.*

Am scris nu o dată că modificările intervenite în regulamentul jocului de polo (cu ocazia congresului F.I.N.A. din anul 1960) au avut ca scop creșterea spectaculozității acestei discipline sportive. De aproape trei ani echipele au dreptul să ruleze pe parcursul celor patru reprize (a 5 minute fiecare) un lot de 11 jucători. Dar, deși a trecut timp suficient, formațiile noastre nu pot beneficia de avantajul acestei măsuri, pentru simplul motiv că ele nu au... 11 jucători, cît de cît apropiați ca valoare. Duminică, în meciul cu Dinamo, *Știința București* a folosit în toate cele patru reprize același efectiv de 7 jucători, cu o săptămînă în urmă *studenții din Cluj* au operat doar două schimbări (numai pentru cîte o repriză) și exemplele nu se opresc, din păcate, aici.

C.S. Mureșul Tg. Mureș încheagă cu greu o formație de 7—8 jucători, din care cauză recurge la serviciile antrenorului ei, Francisc Simon. Și aceasta în pofida unei hotărîri luate de biroul federal, prin care se stabilesc antrenorilor sarcini precise. Și, această hotărîre, menită să stimuleze importanta muncă de creștere a tinerelor cadre, a fost luată înainte de începerea competiției, fiind adusă în timp util la cunoștința celor interesați. În cazul în care de această abatere se face vinovată conducerea secției sau chiar conducerea clubului, singurul „mediator" ar trebui să fie chiar antrenorul. Adică Francisc Simon, fostul jucător al reprezentativei naționale, participant la trei ediții ale J.O., sportiv care s-a bucurat și se bucură de stimă și apreciere. După părerea noastră, în momentul de față Fr. Simon poate aduce mișcării noastre sportive un aport mult mai însemnat în calitatea sa de antrenor. Pentru că satisfacția pe care ți-o dă munca de promovare a elementelor tinere este mai puternică, credem noi, decît regretul de a încheia, cu un an mai devreme, o carieră sportivă dintre cele mai strălucite

G. NICOLAESCU



Atac dinamovist la poarta studenților bucureșteni. (Fază din meciul Dinamo — Știința 7—3).

Foto: T. Chioreanu

Campionatele Capitalei

Duminică au continuat meciurile rezervate copiilor și juniorilor în cadrul campionatelor de sală ale Capitalei. La copii după consumarea celor șapte etape pe primul loc s-a clasat echipa Clubului sportiv școlar care a terminat neînvinsă. Pe locurile următoare s-au clasat Steaua și S.S.E. II. Iată rezultatele din etapa a 7-a: Progresul—Știința 5-0; Steaua—Rapid 5-0; C.S.Ș.—S.S.E. II 3-1; S.S.E. I—Știința amînat. Clasamentul:

1. C.S.Ș.	7	7	0	0	37: 5	21
2. Steaua	7	6	0	1	28: 5	19
3. S.S.E. II	7	4	0	3	23:11	15
4. S.S.E. I	6	4	0	2	20:11	14
5. Progresul	7	3	0	4	20:21	13
6. Rapid	7	1	0	6	12:27	7
7. Știința	6	1	0	5	7:36	6
8. Dinamo	7	0	0	7	0:35	0

GH. CIORANU—corespondent

FOTBAL

ȘTIRI... REZULTATE...

DOROG — ȘTIINȚA CLUJ 2—2

BUDAPESTA 6 (Agerpres). — Echipa de fotbal Știinșa Cluj și-a continuat turneul în R.P. Ungară, jucînd la Dorog cu echipa locală. Jocul s-a încheiat cu un rezultat de egalitate: 2—2 (1—1).

REZULTATE DIN CAMPIONATUL JUNIORILOR

Seria I: Ceahlăul P. Neamț — Laminorul Roman 3—2 (2—1), C.S.M.S. Iași — Steaua roșie Bacău 2—0 (1—0), Dinamo Bacău — C.F.R. Pașcani 5—0 (3—0), Textila Buhuși — Foresta Fălticeni 1—0 (1—0).

Seria a II-a: Știința Galați — Unirea Ploiești 3—0 (neprezentare), Laminorul Brăila — Progresul București 0—6 (0—1), Dinamo București—Siderurgistrul Galați 5—1 (4—0).

Seria a III-a: Tractorul Brașov — Steagul roșu Brașov 1—1 (0—1), Carpați Sinaia — Metalul Sighișoara 3—3 (1—2), Textila Sf. Gheorghe — Poiana Cîmpina 1—1 (0—1).

Seria a V-a: Știința Craiova — Steaua București 5—1 (4—0).

● Dintr-o greșeală de corectură, din cronica meciului *Lotul olimpic—Universidad Chile* a căzut un rînd. Pasajul trebuie citit astfel: *„...iar Varga (min. 83), servit de data asta el de Pircălab, face ca scorul să devină 6—1...".*

ÎN ATENȚIA JUNIORILOR BUCUREȘTENI

Juniorii Arghirescu, Constantinescu, Deleanu, Ion Ștefan, Nunweiller VI, Ion Constantin, Jamaischi, Gațu, Daniel Ene, Bogdan, Cristoloveanu, Diaconescu, Seceleanu, Contardo, C. Dumitriu și Dinu Iordan sînt convocați pentru miercuri 8 mai ora 15,30 pe terenul C.A.M. Belvedere. Vor avea asupra lor echipament complet.

Echipa de tineret: „start bun" în noul său sezon internațional

● Orice meci internațional disputat în provincie stîrnește mult interes în orașul respectiv. Iar cînd e vorba de un joc între echipe reprezentative, cum a fost cel dintre selecționatele de tineret ale țării noastre și cea a Suediei, desfășurat duminică la Cluj, evenimentul capătă proporții. E un fapt de necontestat și care confirmă justețea măsurii luate de Federația noastră de Fotbal care și-a înscris în calendarul acestui an cîteva meciuri internaționale (tineret și juniori) ce urmează să se desfășoare în unele din principalele centre fotbalistice. La Cluj, cei peste 20.000 de spectatori au asigurat partidei o ambianță sărbătorească. **Mulțumiți de calitatea jocului (ne gîndim mai ales la prima repriză), de faptul că echipa noastră (pe care au susținut-o cu multă ardoare, făcîndu-ne să ajungem la o comparație nu prea măgulitoare, în această privință, cu spectatorii bucureșteni...) a cîștigat pe merit întîlnirea. Clujenii nu păreau de loc deranjați, la încheierea partidei, de ploaia care — odată ajunși acasă — i-a obligat pe toți să-și schimbe costumul...** Succesul înregistrat de meciul de la Cluj ne face să subscriem, pentru viitor, orice inițiativă asemănătoare a forului de specialitate.

● Succesul reprezentativei noastre de tineret în primul său joc din acest an nu este unul de neluat în seamă. Dimpotrivă. Am repurtat o victorie — la scor minim dar, de o manieră categorică — în fața unui adversar valoros, bine „înarmat" tehnic și pe care pînă acum nu reușisem să-l întrecem. În 1957 la București scorul a rămas alb, iar la Falun suedezii ne-au învins cu 4—3. De data aceasta, balanța a înclinat de partea noastră și meritul este atît al celor 13 jucători care au îmbrăcat tricoul național cît și al celor doi antrenori, Bazil Marian și Victor Stănculescu, care au știut nu numai să pregătească echipa ci și s-o mobilizeze pentru joc. Garnitura prezentată a fost judicios alcătuită, alegerea jucătorilor s-a făcut în funcție de tactica propusă, tinerele noastre speranțe au dovedit că și-au însușit bine „lecția" predată. În primele 45 de minute, mai ales, jucătorii noștri s-au mișcat foarte bine pe teren, echipa a avut o bună omogenitate între compartimente și — mai ales — A CĂUTAT POARTA mai mult decît a făcut-o în repriza secundă. Cîteva cuvinte, acum, despre jucători. Adamache a făcut un meci bun; el n-a fost prea des solicitat, dar a intervenit decis la cîteva „șuturi-bombă" ale lui Eriksson. Hălmăgeanu ni s-a părut în progres, el îmbunătățindu-și jocul sub aspectul tehnicității. Petescu și Răcelescu, în nota obișnuită. Ștefănescu a fost excelent în prima parte a întrecerii, cînd a dominat centrul terenului. A cedat însă în final, ca — de altfel — majoritatea coechipierilor săi. **(Și fiindcă am atins această problemă, ne exprimăm părerea că întregul nostru lot ar trebui să insiste mai mult asupra îmbunătățirii rezistenței. Insuficiență la acest capitol au arătat mai ales atacanții).** Nesu a luptat mult, știe să atace adversarul dar greșește de multe ori pasele. Năsturescu a fost destul de activ, a acționat impetuos în repriza întîi, totuși a jucat sub posibilitățile cunoscute. Florea Voinea n-a dat ceea ce se aștepta de la el. Înlocuitorul său, Frățilă, nu ne-a oferit prea multe criterii de apreciere, jucînd în repriza a doua, cînd meciul a fost net influențat de ploaie și cînd și angrenajul general al echipei n-a mai fost același. Adam ne-a plăcut pentru perseverența în joc și simțul porții. Năftănăilă s-a achitat bine de sarcina de a fi „om de legătură" deși a jucat pe partea stîngă, pe care nu e obișnuit iar Creiniceanu a fost excelent. De pe partea lui au pornit, în prima repriză, cel puțin 5 acțiuni de gol. In repriza a doua, cînd a început să țină prea mult mingea, jocul său n-a mai avut strălucire.



CREINICEANU

● În încheiere, o declarație a d-lui Persson, conducătorul delegației suedeze: **„Echipa pe care am întîlnit-o la Cluj este mai bună decît cea pe care am văzut-o în jocul anterior, de la Falun. Sincer vorbind, sîntem mulțumiți că am pierdut numai cu 2—1. După primele 15 minute începusem să mă tem că vom împărtăși soarta olimpicilor** (N. N.: Sîmbătă, selecționata olimpică suedeză pierduse la Budapesta cu 4—0). **Echipa romînă a jucat modern: rapid, mobil, cu mult curaj. Țin să remarc corectitudinea arbitrajului și deplina sportivitate în care s-a desfășurat meciul".**

RADU URZICEANU

CURIERUL NOSTRU

● Mai mulți cititori (Viorel Crăciunaș din Cîmpia Turzii, Ion Geană din Turda etc) ne-au scris referitor la meciul Arieșul Turda-C. S. M. Cluj, disputat la 21 aprilie la Turda. *„Mi-a plăcut și am admirat întotdeauna la jucătorii de la Arieșul elanul cu care și-au apărat șansele, dragostea cu care luptă pentru victoria culorilor lor, dar nu sînt de acord cu atitudinea unor jucători în întîlnirea la care mă refer,* scrie tov. Crăciunaș.

Mă întreb de ce oare fotbaliști ca Balazs, Vădan, Husar, Ivan de la Arieșul, jucători tineri și cu reale calități, au dat dovadă de lipsă de bun simț și de respect față de publicul spectator dedîndu-se — în meciul cu C. S. M. Cluj — „la acte de indisciplină".

● Despre activitatea fotbalistică din Buzău ne-a scris de curînd tov. *Constantin Hanek.* Referindu-se în scrisoarea sa la activitatea echipei locale Rapid, el spune: *„Echipa Rapid, clasată pe locul 8 în campionatul regional, luptă să evite retrogradarea. Pe drept cuvînt suporterii și miile de buzoieni dornici de a asista la meciuri de categoria C, nu sînt mulțumiți de comportarea jucătorilor și de inactivitatea consiliului asociației sportive Rapid Buzău. De mai bine de 10 ani întreg orașul nostru așteaptă ca echipa sa favorită să obțină un loc care să-i dea posibilitatea promovării într-o categorie superioară. In van acest lucru! După mine, una din cauze e și aceea că majoritatea jucătorilor în loc să fie crescuți în localitate și promovați apoi, sînt... crescuți în altă parte! Iată de ce credem că ar trebui să se înceapă cu creșterea tinerelor cadre locale".*

● O scrisoare voluminoasă și care ridică multe probleme privind în special munca antrenorilor, ne-a trimis-o cititorul nostru ing. *Dumitru Bărbulescu* din București. Vorbind despre rolul foarte important pe care-l au antrenorii în redresarea fotbalului nostru, tov. Bărbulescu ne face cunoscute două exemple observate de dînsul cu prilejul meciului Farul Constanța—Flamengo: *„Cîțiva jucători de la Farul s-au îndreptat la un moment dat, enervați, spre arbitrul de linie C. Prelici, contestînd valabilitatea golului cu care făcuseră 1—1 brazilienii. Ce a făcut atunci antrenorul A. Botescu? Cînd a văzut că jucătorii săi se îndreaptă către arbitrul de linie, s-a sculat de pe bancă și i-a temperat invitîndu-i să reia jocul. Poziția pe care a luat-o antrenorul A. Botescu a fost cît se poate de lăudabilă. Atitudinea exemplară a lui l-a influențat probabil și pe antrenorul echipei Flamengo care, cu cîteva minute înainte de terminarea partidei, l-a eliminat din joc pe un apărător al echipei sale pentru atitudine nesportivă față de jucătorul Vasilescu. Scoaterea unui jucător titular din echipă și înlocuirea lui cu unul de rezervă, cînd scorul era defavorabil echipei sale (3—2 pentru Farul) este de asemenea un gest care trebuie să constituie un exemplu pentru alți antrenori".*

TIR

GHEORGHE ENACHE – 300 TALERE DIN 300 POSIBILE – RECORD ABSOLUT!

(Urmare din pag. 1)

armă liberă calibru redus. Erau uimiți de performanță. Clipe de încordare generală. Liniște desăvîrșită. Se desfășura ultimul „rund" al concursului. Gh. Enache se afla la postul de tragere nr. 2. Dă comandă de „foc" și lovește în plin. Performanța lui Lumnitzer și recordul țării sînt egalate. Incordarea a devenit și mai mare. După focul de la postul 5 recordul R.P.R. a fost depășit. Din nou la postul nr. 1 TALERUL LOVIT ÎN PLIN PECETLUIEȘTE RECORDUL R.P.R. LA O CIFRĂ ABSOLUTĂ: 300 TALERE LOVITE DIN 300 POSIBILE. O cifră uimitoare, ne mai realizată încă în lume.

...Intotdeauna cînd vom răsfoi în continuare statisticile tirului o să întîlnim inscripția care completează rubricile: GHEORGHE ENACHE — ROMÎNIA — 300 TALERE DIN 300 POSIBILE — BUCUREȘTI — MAI 1963.

Incă o dovadă a valorii internaționale a tirului din patria noastră. BRAVO ENACHE!

★

Concursul a prilejuit și alte rezultate de valoare ale trăgătorilor noștri. O comportare meritorie au avut sportivii de la pistol viteză și îndeosebi Ștefan Petrescu, ca și tînărul Marcel Roșca (Dinamo). De asemenea, la armă liberă calibru redus 3×40 focuri, seniori, maestrul emerit al sportului I. Sîrbu a înregistrat o performanță de valoare mondială totalizînd 1147 p., urmat îndeaproape de tînărul I. Olărescu (Știința) cu 1138 p. De altfel, tinerii au furnizat surprize și în prima manșă la skeet, unde Gh. Sencovici a totalizat 98 talere lovite, întrecînd pe recordmanul țării St. Popovici, iar echipa de junioare de la C.S.M.S. Iași a doborît recordul republican la armă liberă calibru redus 3×30 focuri, poziția în picioare.

★

IATA REZULTATELE: **Armă liberă calibru redus 3x30 focuri juniori poziția culcat:** 1. R. Weinrich (Știința) 287 p., 2. Scholtz (Brașov) 287 p., 3. A. Bejenaru (Brașov) 285 p.; **poziția în genunchi:** 1.K. Ștefan (C.F.R. Arad) 276 p.; 2. D. Becea (Știința) 275 p., 3. Gh. Stoian (Știința) 274 p.; **poziția în picioare:** 1. St. Kaban (Cluj) 261 p., 2. N. Sahaidac (Metalul) 259 p.; 3. E. Alsany (Steaua) 253 p.; **pe trei poziții:** 1. N. Sahaidac 811 p., 2. Gh. Stoian 806 p., 3. E. Alsany 805 p.; **Pistol viteză: 1. ȘTEFAN PETRESCU (DINAMO) 588 p.,** 2. M. Roșca (Dinamo) 584 p., 3. M. Dochiliță (Steaua) 582 p.; **pe echipe:** 1. Dinamo 2332 p., 2. Steaua 2280 p., 3. Olimpia 1612 p. **Armă liberă calibru redus 3x40 focuri seniori poziția culcat:** 1. I. SÎRBU (Steaua) 398 p., 2. N. Rotaru (Steaua) 397 p., 3. I. Olărescu (Știința) 393 p.; **pe echipe:** 1 Steaua 1563 p.; **poziția în genunchi:** 1. I. Olărescu 385 p., 2. I. Sîrbu 384 p., 3. N. Rotaru 382 p.; **pe echipe:** Steaua 1505 p.; **poziția în picioare:** 1. Tr. Cogut (C.S.M.S Iași) 367 p., 2. I. Sîrbu 365 p.; 3. T. Ciulu (Steaua) 365 p.; **pe echipe:** Steaua 1425 p.; **pe trei poziții:** 1. I. SÎRBU 1147 p., 2. I. Olărescu 1138 p., 3. N. Rotaru 1131 p.; **pe echipe:** Steaua 4493 p. **Talere aruncate din șanț 300 buc.: 1. GH. ENACHE 300 t. DIN 300 POSIBILE NOU RECORD AL R.P.R.** (v.r. 298 t.), 2. I. Dumitrescu (Dinamo Obor) 290 t., 3. J. Lovinescu (Steaua) 270 t.

V. GODESCU

ÎNTÎLNIRI AMICALE

DINAMO BACĂU — FARUL CONSTANȚA 3—2 (1—2)

BACĂU 5 (prin telefon). Cele două echipe de categoria A au reușit să mulțumească publicul spectator numai prin numărul mare de goluri înscrise, pentru că din punct de vedere tehnic jocul nu a corespuns. Au marcat: **Răduleseu** (min. 11), **Publik** (min. 58) și **Meder** (min. 87), pentru Dinamo, respectiv **Ologu** (min. 25 și 28).

ILIE IANCU
EUGEN TEIRĂU — coresp.

PROGRESUL — DINAMO 3—1 (0—0)

Duminică dimineața, în prezența unui mare număr de spectatori, pe stadionul Progresul din Capitală s-a disputat întîlnirea amicală dintre Progresul și Dinamo. Victoria a revenit pe merit jucătorilor de la Progresul care, în special în repriza secundă, au muncit mai mult. Spunem aceasta deoarece în primele 45 de minute jocul a fost de slabă factură tehnică. Golurile au fost marcate de **Oaidă** (min. 56 și 76) și **Stoicescu** (min. 74) pentru Progresul, iar **Ene III** (min. 66) pentru Dinamo. Au jucat formațiile:

PROGRESUL: Mindru — Nedelcu, Caricaș, Panait — Iancu, Popescu (Ioniță) — Oaidă, Mateianu, Stoicescu, Voinea (Popescu), Baboie.

DINAMO: Uțu — Vulpeanu, Constantinescu, Ciuleanu — Țircovnicu, Nunweiller VI — David, Unguroiu, Ene III, Halagian, Selymesi.

N. TOKACEK — coresp.